



Karlsruher Institut für Technologie  
(KIT)  
Kaiserstrasse 12  
76131 Karlsruhe

Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr  
Dr.-Ing. Mathias Kluwe (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Kluwe,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Regelung linearer Mehrgrößensysteme“.

Ihre Lehrveranstaltung „Regelung linearer Mehrgrößensysteme“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:  
Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalafragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

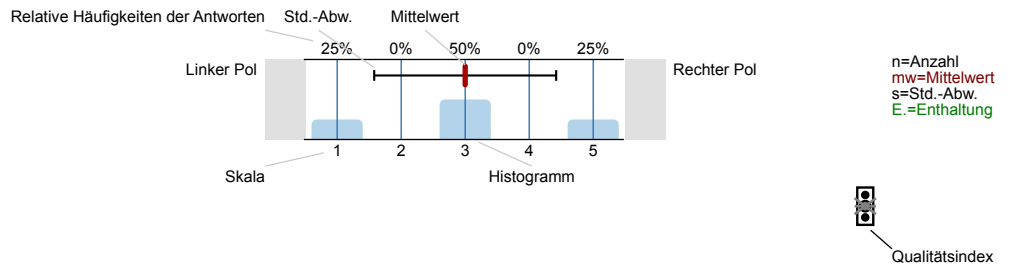
Mit freundlichen Grüßen,  
Ihr Evaluationsteam



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-  
text



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



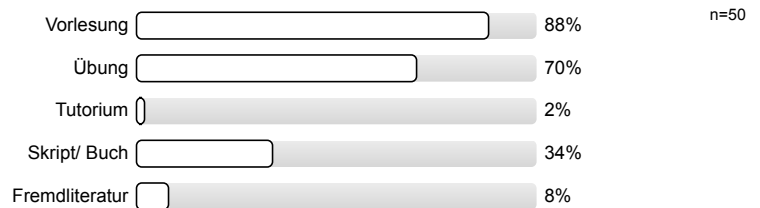
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



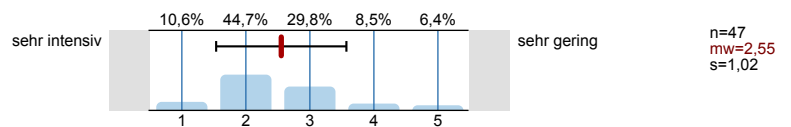
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

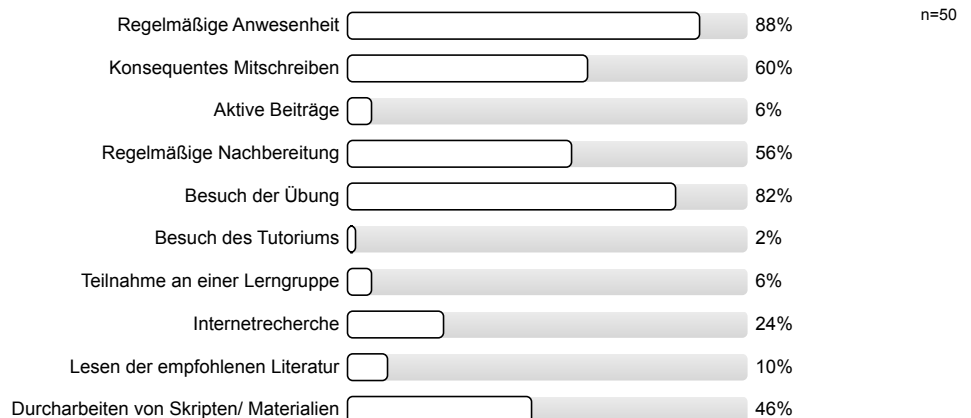
1.1) Mein Wissen beziehe ich primär auf:



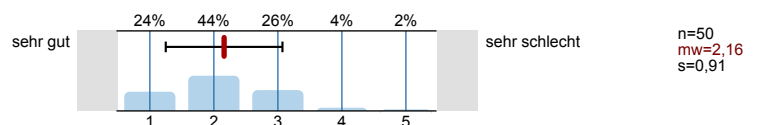
1.2) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



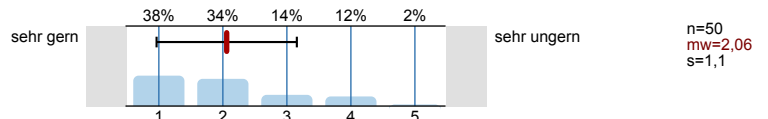
1.3) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)



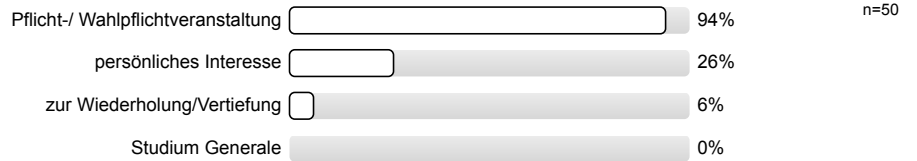
1.4) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...



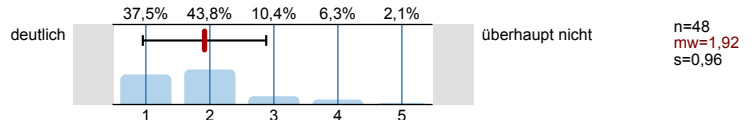
1.5) Wie gerne besuchen Sie die Lehrveranstaltung?



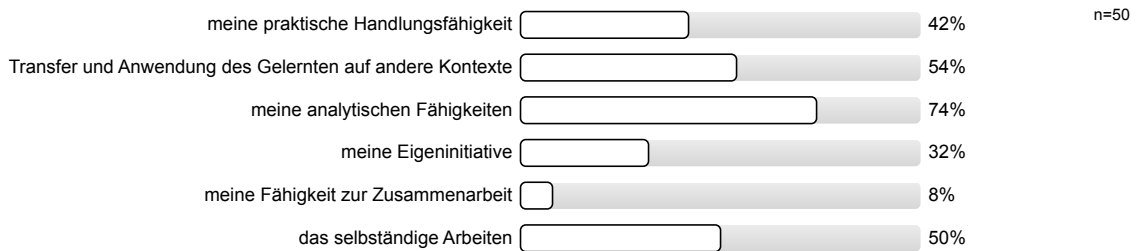
1.6) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



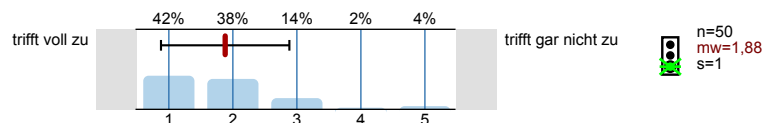
1.7) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?



1.8) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)

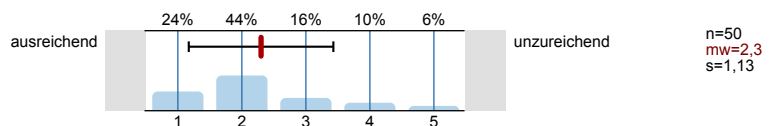


1.9) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

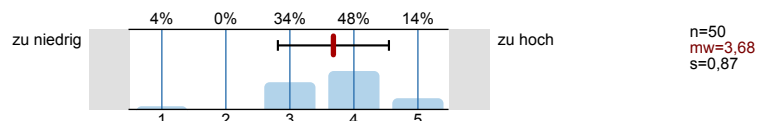


Bitte beurteilen Sie die Vorlesung hinsichtlich folgender Aspekte:

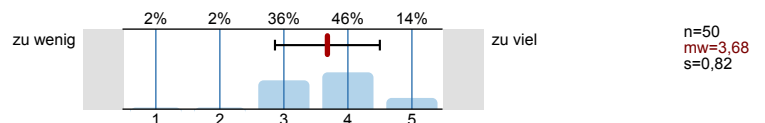
1.10) Vorkenntnisse aus anderen Veranstaltungen



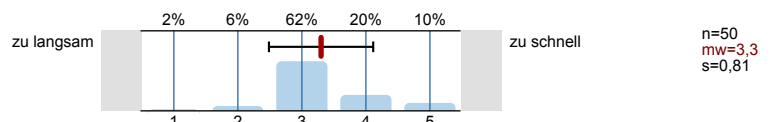
1.11) Niveau



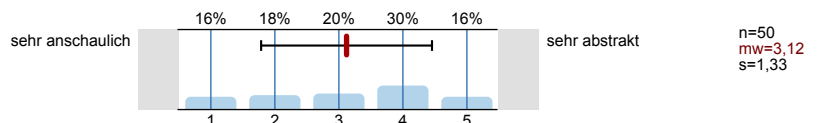
1.12) Umfang



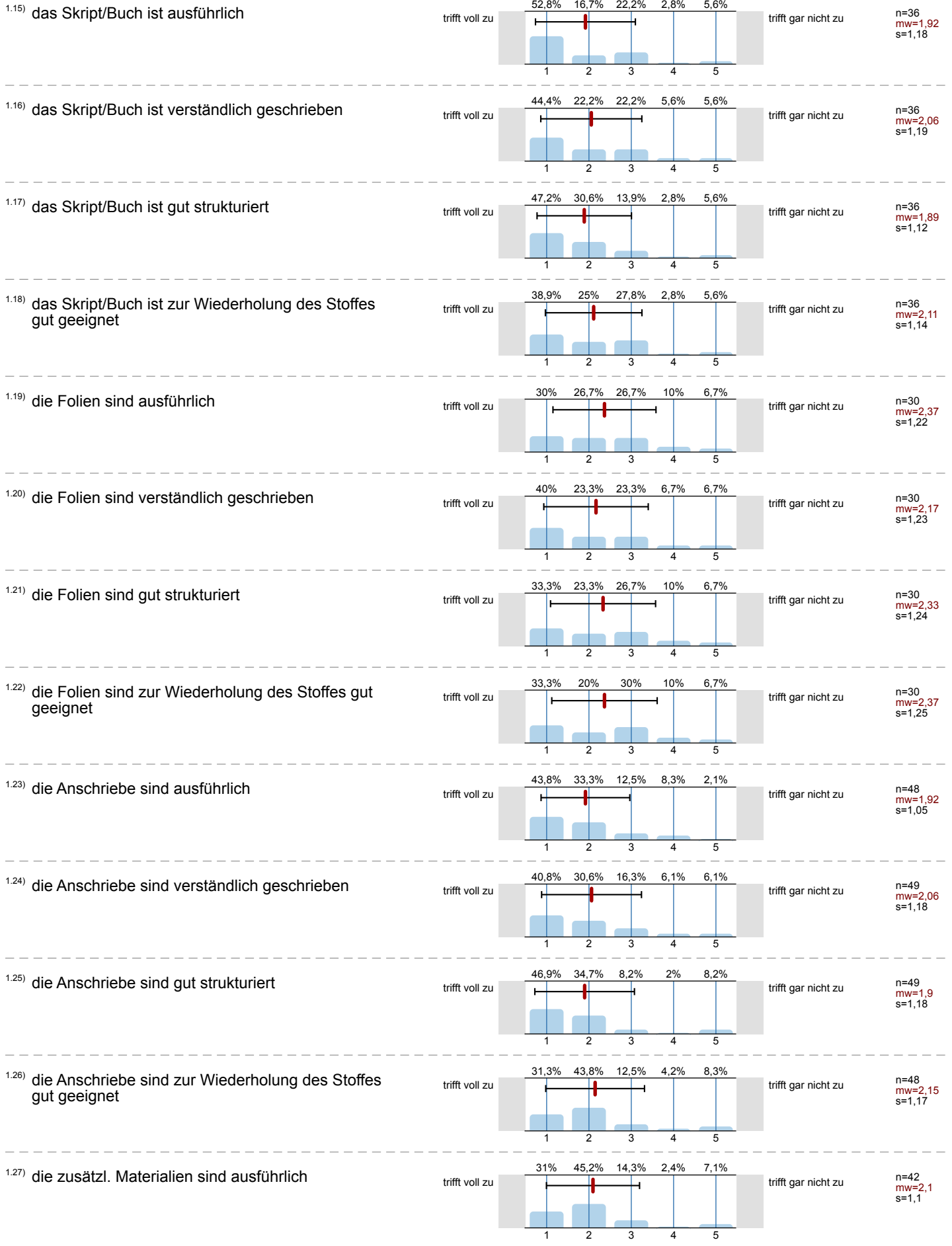
1.13) Tempo



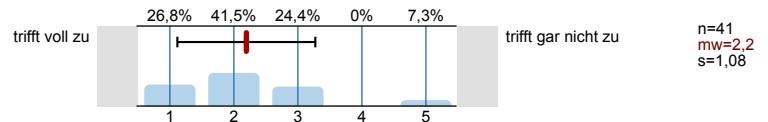
1.14) Anschaulichkeit



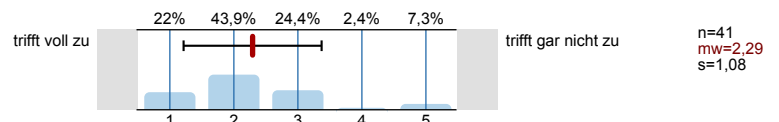
Bitte beurteilen Sie die folgenden Begleitmaterialien und den Anschrieb.  
Bitte nur beantworten, wenn die Begleitmaterialien oder Tafelanschrieb auch vom/von der Dozent/in genutzt werden.



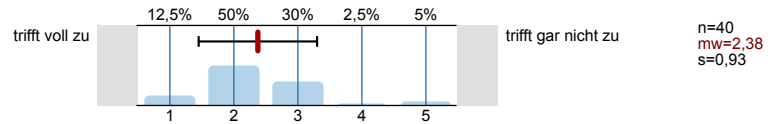
1.28) die zusätzl. Materialien sind verständlich geschrieben



1.29) die zusätzl. Materialien sind gut strukturiert

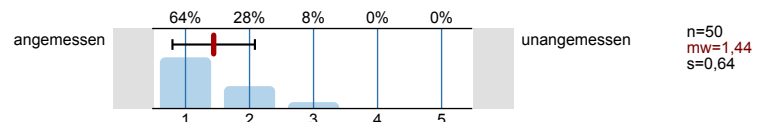


1.30) die zusätzl. Materialien sind zur Wiederholung des Stoffes gut geeignet

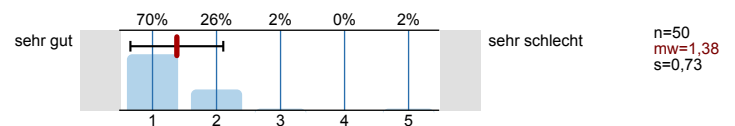


## 2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

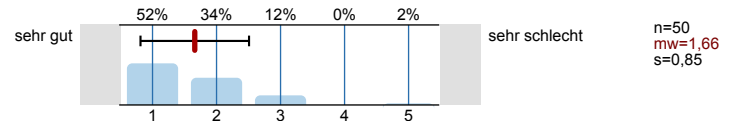
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

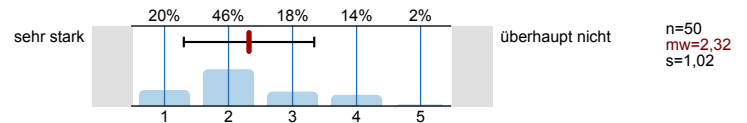


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

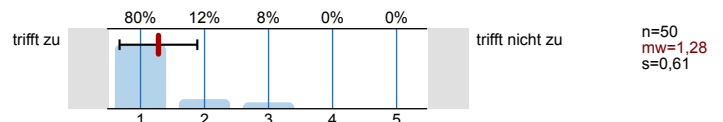


## 3. Fragen zum/zur Dozenten/in

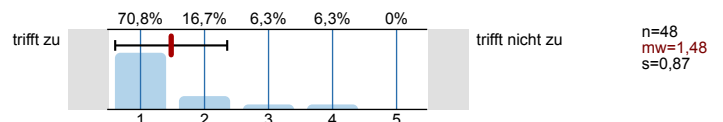
3.1) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?



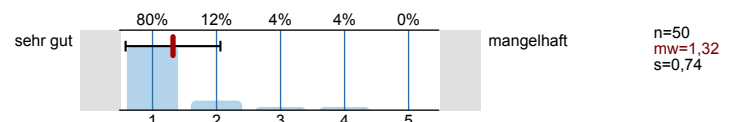
3.2) Der/Die Dozent/in spricht laut und deutlich.



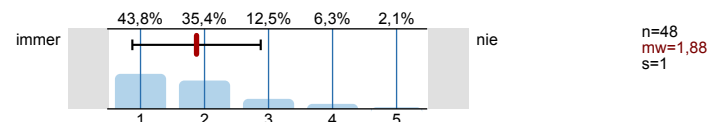
3.3) Der/Die Dozent/in hält Blickkontakt.



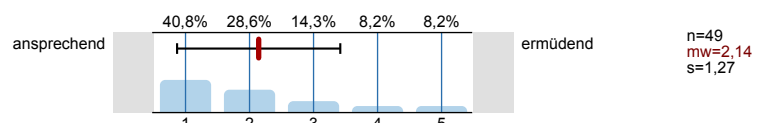
3.4) Wie ist der/die Dozent/in vorbereitet?



3.5) Wird Wesentliches herausgearbeitet?

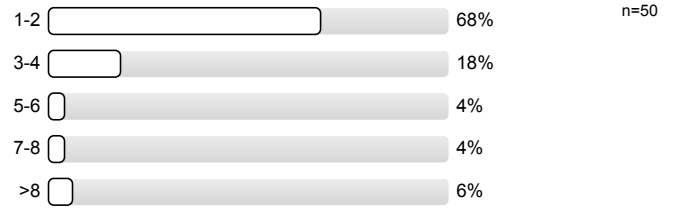


3.6) Wie beurteilen Sie die Darbietung insgesamt?

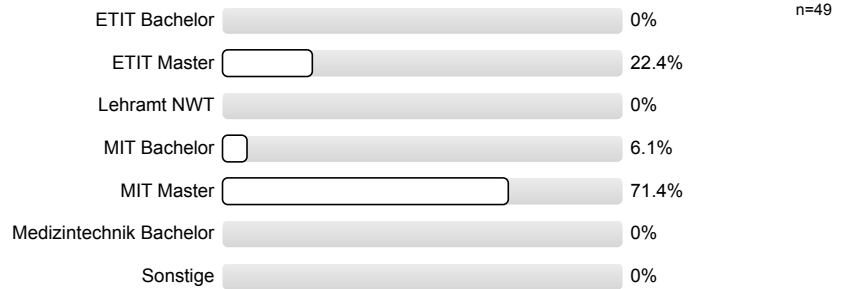


## 4. Allgemeines

4.1) In welchem Fachsemester befinden Sie sich?

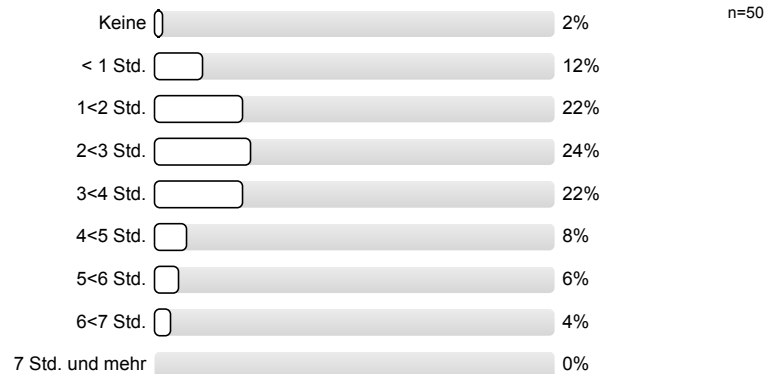


4.2) In welchem Studiengang sind Sie immatrikuliert?



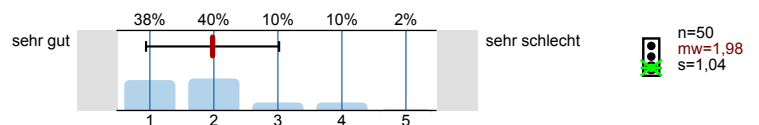
Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren unter Umständen nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben

4.4) Wie viel Zeit haben Sie bis jetzt (!) durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert

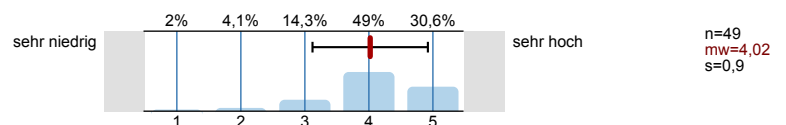


## 6. Monitoring

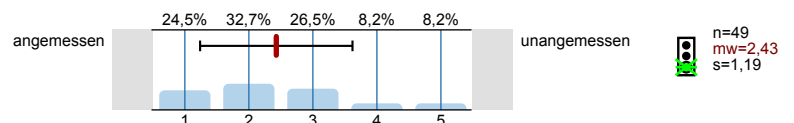
6.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt.



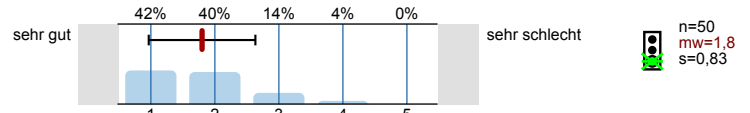
6.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



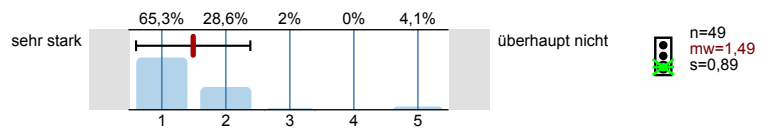
6.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...



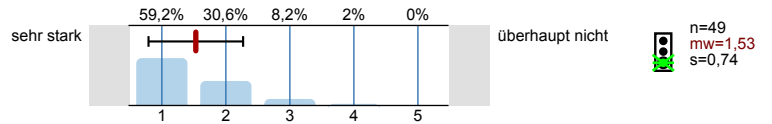
6.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



6.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



6.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



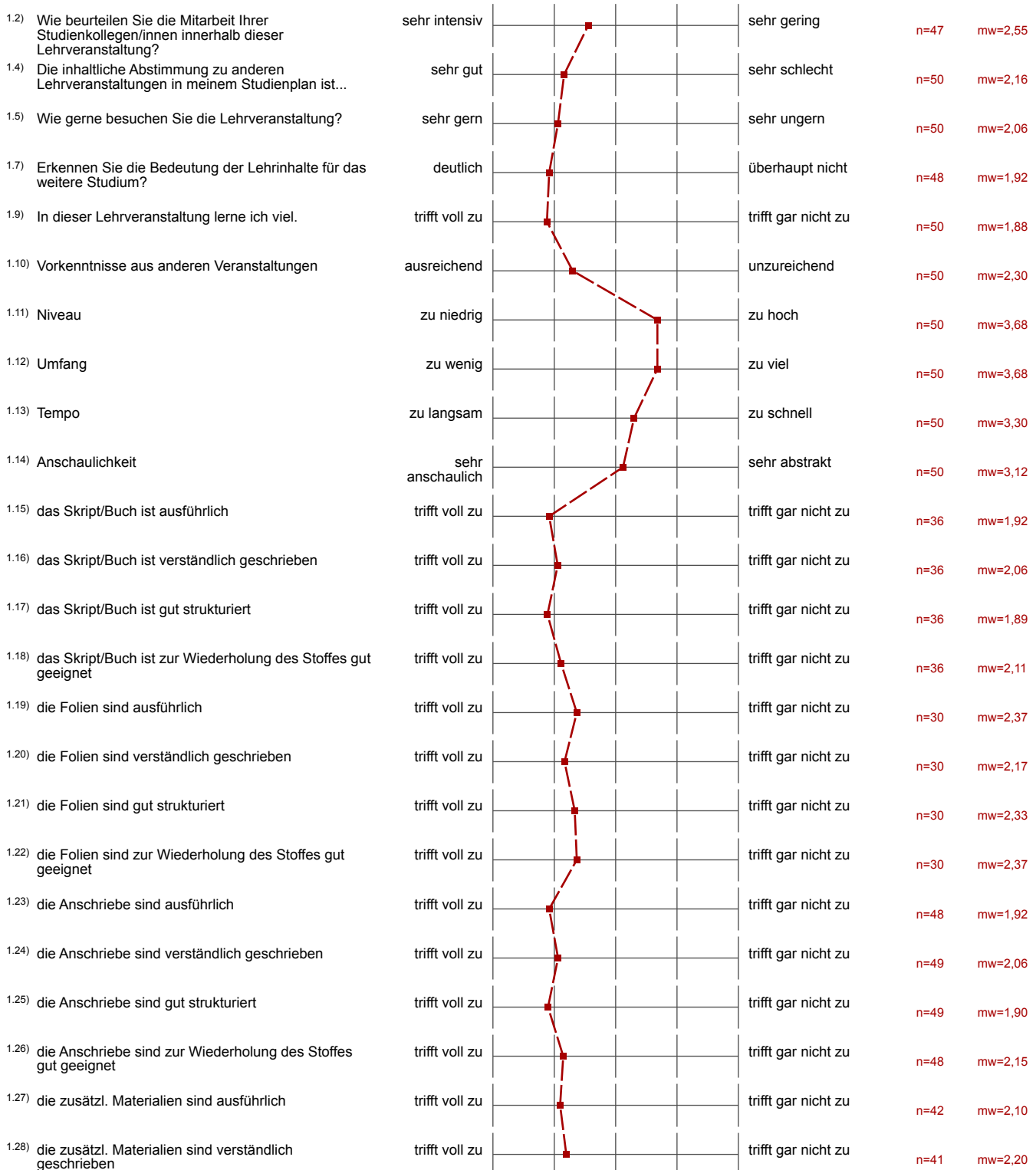
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

# Profillinie

Teilbereich: 01. WiSe 2022/23 Elektrotechnik  
 Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Mathias Kluge  
 Titel der Lehrveranstaltung: Regelung linearer Mehrgrößensysteme  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Fragen zur Lehrveranstaltung





1.29) die zusätzl. Materialien sind gut strukturiert	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=41	mw=2,29
1.30) die zusätzl. Materialien sind zur Wiederholung des Stoffes gut geeignet	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=40	mw=2,38

## 2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl	angemessen		unangemessen	n=50	mw=1,44
2.2) Die Akustik in diesem Raum ist	sehr gut		sehr schlecht	n=50	mw=1,38
2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind	sehr gut		sehr schlecht	n=50	mw=1,66

## 3. Fragen zum/zur Dozenten/in

3.1) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?	sehr stark		überhaupt nicht	n=50	mw=2,32
3.2) Der/Die Dozent/in spricht laut und deutlich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=50	mw=1,28
3.3) Der/Die Dozent/in hält Blickkontakt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=48	mw=1,48
3.4) Wie ist der/die Dozent/in vorbereitet?	sehr gut		mangelhaft	n=50	mw=1,32
3.5) Wird Wesentliches herausgearbeitet?	immer		nie	n=48	mw=1,88
3.6) Wie beurteilen Sie die Darbietung insgesamt?	ansprechend		ermüdend	n=49	mw=2,14

## 6. Monitoring

6.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt.	sehr gut		sehr schlecht	n=50	mw=1,98
6.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?	sehr niedrig		sehr hoch	n=49	mw=4,02
6.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...	angemessen		unangemessen	n=49	mw=2,43
6.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?	sehr gut		sehr schlecht	n=50	mw=1,80
6.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?	sehr stark		überhaupt nicht	n=49	mw=1,49
6.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?	sehr stark		überhaupt nicht	n=49	mw=1,53

## Auswertungsteil der offenen Fragen

---

### 4. Allgemeines

### 5. Sonstiges

<sup>5.1)</sup> Weitere Kommentare (z.B. nicht gefallen / besonders gefallen / Anregungen):

- Beiblätter gut, nur leider muss man die wichtigen Infos immer etwas zusammensuchen
- Besonders für die Regelungstechnik eine besonders wichtige Vorlesung. Kann ich nur weiter empfehlen
- Die Vorlesung hat einen guten und anschaulichen Weg gefunden den abstrakten, mathematischen Stoff zu lehren
- Ich finde Ihre Energie so super. Am Anfang der Vorlesung habe ich mich gedacht "oje, das kann ja was werden" -- insbesondere weil ich keinen mathematischen Hintergrund habe weil ich von einer anderen Hochschule komme. Aber mittlerweile finde ich es echt super :) Großes Lob!
- Ich finde die Geschwindigkeit in der Vorlesung Dank des Tafelanschiebes zwar angenehm, aber die Struktur des Inhalts mit vielen Beiblätter und der große Umfang der Veranstaltung ohne offizielles Skript machen das Lernen wesentlich schwerer. Eine Darstellungsform, die sämtliche Inhalte auf einmal beinhaltet wäre hilfreich, selbst wenn es nur ein offizielles Skript mit den wichtigsten Inhalten der Beiblätter an entsprechender Stelle ist.
- In den Aufschrieben fehlen manchmal wichtige Zusammenhänge, Beiblätter sind keine Ergänzung, sondern oft zum Verständnis notwendig.  
Rückfragen werden immer gut beantwortet.
- Leider wird oft nicht klar, was jetzt wirklich relevant ist. Es fehlt der rote Faden in den Aufschrieben.
- Sehr gute Vorlesungen. Der Besuch fer Vorlesung macht immer Spaß. Die abstrakten, mathematischen Thematik wird durch die Art der Vorlesungen verständlich, begeistertend und praktisch relevant rüber gebracht
- Vielen Dank für die großen Bemühungen mit der Videoübertragung.
- Vielen Dank für die gute Vorlesung. In ihr bekommt man anschaulich den Stoff erklärt.
- humorvoll Dozent der sich auch mal nicht zu ernst nehmen kann. Darf auch gerne positiv von seiner Vorlesung reden, wenn er will. Ist eine echt gute Vorlesung.